

PROJEKT

**Uchwała Nr /..... / 2026
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek dotyczącej nieprawidłowości prowadzenia sprawy przez Urząd Miejski w Łomiankach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 11 stycznia 2026 roku na Burmistrza Łomianek dotyczącą nieprawidłowości prowadzenia sprawy przez Urząd Miejski w Łomiankach za zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łomiankach do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Damian
Sokołowski**

Elektronicznie
podpisany przez
Damian Sokołowski
Data: 2026.02.17
14:50:11 +01'00'

Signed by /
Sprawdzono pod kątem Podpisano przez:
formalnoprawnym
MATEUSZ
ZACZYŃSKI
RADCA PRAWNY
Mateusz Zaczyński
Date / Data: 2026-
02-17 12:24

Uzasadnienie

W dniu 13 stycznia 2026 roku do Biura Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła skarga mieszkańca Łomianek na Burmistrza.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Złożona przez mieszkańca skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łomiankach, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 10 lutego 2026 roku zapoznała się z wniesioną skargą, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na podstawie przedłożonych materiałów, o które wniosła do Burmistrza Łomianek Pana Tomasza Henryka Dąbrowskiego (wyjaśnienia Burmistrza z dnia 10 lutego 2026 roku) oraz wysłuchała wyjaśnienia ustnego Pani Naczelnik Wydziału Inwestycji oraz Pana Naczelnika Wydziału Geodezji.

Burmistrz wyjaśnia, że informacje przekazywane mieszkańcom w toku prowadzonej korespondencji miały charakter informacyjny i były uzależnione od aktualnego stanu prawnego, organizacyjnego oraz finansowego Gminy Łomianki. W piśmie Wydziału Inwestycji z dnia 16 lipca 2025 r. wskazano, że wariant pierwszy jest rozwiązaniem najbardziej realnym z punktu widzenia uwarunkowań przestrzennych, jednocześnie informując, że ewentualna realizacja takiego rozwiązania wymagałaby przeprowadzenia rozmów z właścicielem terenu. Pismo to nie stanowiło deklaracji podjęcia wiążących działań ani zobowiązań Gminy do ich realizacji, lecz wskazywało możliwy kierunek działań uzależniony od dalszych analiz oraz decyzji budżetowych. Wobec faktu, że w obowiązującym budżecie oraz wieloletniej prognozie finansowej nie przewidziano środków na realizację zadania polegającego na rozbudowie ul. Polnej w kierunku ul. Strumykowej ani na wykup gruntów prywatnych pod budowę ciągu pieszego do ul. Strumykowej, Wydział Inwestycji zasadnie poinformował, iż nie prowadził rozmów z właścicielem nieruchomości w tym zakresie. Brak podjęcia rozmów z właścicielem działki nie może zostać uznany za zaniechanie organu, gdyż Gmina Łomianki nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, nie zawierała w tym zakresie umów ani porozumień z deweloperem. Wydział Inwestycji, działając w granicach swoich kompetencji, prawidłowo wskazał, że ewentualne roszczenia dotyczące zapewnienia obsługi komunikacyjnej powinny być kierowane do dewelopera, który składał określone deklarację na etapie sprzedaży nieruchomości.

Burmistrz wyjaśnia, że zarzut udzielania odpowiedzi wymijających lub nieodnoszących się do zadanych pytań nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonej dokumentacji. W przypadkach, w których pytania wnioskodawcy nie stanowiły informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, Urząd w Łomiankach prawidłowo informował o braku podstaw do udzielenia odpowiedzi w tym trybie. Jednocześnie we wszystkich przypadkach, w których wnioski dotyczyły informacji publicznej, były one rozpatrywane terminowo, a odpowiedzi udzielane w zakresie wynikającym z kompetencji wydziałów. Nie można podzielić zarzutu braku spójności pomiędzy komunikacją ustną, pisemną oraz faktycznymi działaniami Urzędu. Przekazywane informacje były każdorazowo uzależnione od stanu sprawy na dany moment oraz od zakresu kompetencji wydziału udzielającego odpowiedzi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, na podstawie wyżej wymienionych wyjaśnień oraz dostępnych materiałów stwierdza, że istota niniejszej skargi dotyczy zaniedbań i nieprawidłowości w działaniu Urzędu Miejskiego w Łomiankach, polegających w szczególności na składaniu mieszkańcom deklaracji dotyczących podjęcia działań (w tym rozmów z właścicielem nieruchomości), braku realizacji tych deklaracji, udzielaniu odpowiedzi wymijających, nieodnoszących się do zadanych pytań, braku spójności pomiędzy komunikacją ustną, pisemną oraz faktycznymi działaniami Urzędu. Komisja głosami: **4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się, 1 – nieobecny, uznała skargę za zasadną.**

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Łomiankach uznaje skargę za zasadną.

**Damian
Sokołowski** Elektronicznie
podpisany przez
Damian Sokołowski
Data: 2026.02.17
14:50:49 +01'00'

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Signed by /
Sprawdzono pod kątem Podpisano przez:
formalnoprawnym MATEUSZ ZACZYŃSKI
RADCA PRAWNY
Mateusz Zaczyński Date / Data: 2026-
02-17 12:27