

**Uchwała Nr / ... / 2025
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Łomianek w zakresie nieprawidłowości publikacji i rozpatrzenia złożonej petycji.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 22 maja 2025 roku na działanie Burmistrza Łomianek w zakresie nieprawidłowości publikacji i rozpatrzenia złożonej petycji za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radny Rady Miejskiej
w Łomiankach
Jarosław Białobrzewski

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2025 roku Wojewoda Mazowiecki przekazał Radzie Miejskiej w Łomiankach według właściwości skargę na działanie Burmistrz Łomianek. Tą samą skargę, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w dniu 26 maja 2025 roku Burmistrz Łomianek przekazał do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach. Skarga złożona przez Pana Rafała Kaczmarka (przedstawiciela mieszkańców ul. Kamińskiego) na działanie Burmistrza Łomianek w zakresie nieprawidłowości publikacji i rozpatrzenia złożonej petycji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Złożona przez mieszkańców skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łomiankach, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 25 czerwca 2025 roku zapoznała się z wniesioną skargą, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na podstawie przedłożonych materiałów, o które wniosła do Burmistrza Łomianek Pana Tomasza Henryka Dąbrowskiego (wyjaśnienia Naczelnik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego) oraz wysłuchiwała wyjaśnienia ustnego. Po analizie zarzutów Skarżących i na podstawie zebranego materiału oraz złożonych wyjaśnień, Komisja głosami: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący się uznała skargę za bezzasadną.

Z wyjaśnień Pani Naczelnik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego wynika między innymi, że w dniu 9 stycznia br. skarżący złożył, przekazując osobiście ówczesnemu Naczelnikowi Wydziału Inwestycji petycję dotyczącą poprawy bezpieczeństwa na ul. Kamińskiego w Łomiankach Dolnych na odcinku od ul. Kościelna Droga do Strugi Dziekanowskiej. Dokument ten jednak nie został potraktowany przez pracownika jako petycja i nie został przekazany do procedowania zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami wewnętrznymi. W dniu 5 maja 2025 roku do Urzędu Miejskiego wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Wniosek ten nie pochodził od p. Kaczmarka. Wnioskodawca wnosił m.in. o udostępnienie informacji dotyczącej ilości petycji, które wpłynęły do tut. Urzędu w styczniu 2025 roku oraz czy wszystkie petycje złożone w styczniu zostały opublikowane w BIP. Osoba składająca wniosek poinformowała, że osobiście złożyła petycję w tym terminie na ręce ówczesnego Naczelnika Wydziału Inwestycji i zapytała czy ta petycja została zarejestrowana w rejestrze petycji Urzędu Miejskiego. Poinformowała również, że do dnia złożenia wniosku, złożona przez nią petycja nie została opublikowana w BIP, jak również nie otrzymała na nią odpowiedzi. W dniu 16 maja 2025 roku udzielono odpowiedzi, że w miesiącu styczniu do Biura Obsługi Mieszkańca nie wpłynęła żadna petycja, tym samym nie została opublikowana w BIP. Odpowiedź ta uwzględniła ówczesny stan wiedzy pracowników Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego, który odpowiada za prowadzenie rejestru petycji. Wydział, nie był w posiadaniu takiego dokumentu. Analizując wpływające do Urzędu wszystkie pisma (zarejestrowane w elektronicznym systemie obiegu dokumentów) weryfikowano dokumenty złożone przez Wnioskodawcę wniosku o udostępnienie informacji publicznej, gdyż ze złożonego wniosku wynikało, że petycja została złożona przez tego wnioskodawcę. Taka petycja nie została przez tę osobę złożona. Pomimo, udzielenia odpowiedzi, zgodnej z ówczesnym stanem wiedzy pracowników, nadal analizowano wszystkie pisma wpływające do Urzędu złożone nie tylko przez wnioskodawcę wniosku z dnia 5 maja br. W trakcie analizy ustalono, że dokument taki został złożony przez p. Kaczmarka i zarejestrowany w dniu 9 stycznia br. z dekreacją Naczelnika Wydziału Inwestycji.

Wobec zidentyfikowania przedmiotowej petycji, w dniu 20 maja br. pracownik Wydziału Administracyjno-Organizacyjnego poinformował autora petycji o tym fakcie. Natychmiast podjęto działania wynikające z obowiązujących przepisów i procedur wewnętrznych. W dniu 21 maja br. dokument został zarejestrowany jako petycja. W dniu 26 maja br. została złożona przez zgłaszającego petycję skarga na jej nierozpatrzenie przez Burmistrza. W dniu 5 czerwca br. do zgłaszającego petycję została udzielona odpowiedź na pismo (petycję) z dnia 9 stycznia 2025 r.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, na podstawie wyżej wymienionych wyjaśnień oraz dostępnych materiałów stwierdza, że brak jest wystarczających znamion, które pozwoliłyby na uznanie skargi za zasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Łomiankach uznaje skargę za bezzasadną.

Radny Rady Miejskiej
w Łomiankach
Jarosław Białobrzęski

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym
Marta Potrzuska - Karwińska
RADCA PRAWNY
WA - 11738