

PROJEKT

**Uchwała Nr / ... / 2025
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 18 marca 2025 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2025 roku do Biura Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęło pismo od Burmistrza Łomianek wraz ze skargą mieszkańca Łomianek na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Złożona przez mieszkańca skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łomiankach, celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 23 kwietnia 2025 roku zapoznała się z wniesioną skargą, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na podstawie przedłożonych materiałów, o które wniosła do Burmistrza Łomianek Pana Tomasza Henryka Dąbrowskiego (wyjaśnienia Dyrektora Szkoły Podstawowej z dnia 10 kwietnia 2025 roku) oraz wysłuchała wyjaśnienia ustnego Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Dwujęzycznymi i Sportowymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach Pana Krzysztofa Kozaka oraz Wicedyrektor Pani Ewy Dąbrowskiej. Po analizie zarzutów Skarżących i na podstawie zebranego materiału oraz złożonych wyjaśnień, Komisja głosami: **5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się uznała skargę za bezzasadną.**

Z wyjaśnień dyrektora Krzysztofa Kozaka wynika między innymi, że zgodnie z Uchwałą Nr XVII/143/2019 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24 października 2019 r. ze zm. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki dodatek motywacyjny dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły, biorąc pod uwagę:

- 1) Osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym, oceniane przez następujące kryteria:
 - a) osiągnięcia edukacyjne uczniów - wyniki uczniów w nauce, z uwzględnieniem różnicy uzdolnień uczniów oraz warunków organizacyjnych i społecznych,
 - b) osiągnięcia uczniów odnoszone w konkursach przedmiotowych i artystycznych, zawodach sportowych, turniejach i olimpiadach oraz w innych obszarach działań, związanych z realizowanym procesem dydaktycznym,
 - c) wysoki poziom wyników uzyskiwanych przez uczniów na egzaminach zewnętrznych;
- 2) Osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze, a w szczególności:
 - a) wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
 - b) umiejętne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z innymi nauczycielami, rodzicami/opiekunami prawnymi oraz właściwymi instytucjami,
 - c) kształtowanie wśród uczniów właściwej postawy etycznej, obywatelskiej i patriotycznej,
 - d) skuteczne przeciwdziałanie agresji, patologiom i uzależnieniom.
- 3) Wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, a w szczególności:

- a) wprowadzanie nowatorskich rozwiązań pedagogicznych oraz działań skutkujących jakościowym rozwojem szkoły,
 - b) stosowanie różnorodnych metod nauczania,
 - c) stałe podnoszenie kwalifikacji skutkujące praktycznym stosowaniem nowoczesnych metod nauczania i wychowania.
- 4) Zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela oraz innych czynności zleconych przez dyrektora, a w szczególności:
- a) udział w organizowaniu imprez i uroczystości szkolnych,
 - b) opieka nad samorządem uczniowskim lub innymi organizacjami uczniowskimi działającymi w szkole,
 - c) prowadzenie dodatkowych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych, w tym organizacja wycieczek szkolnych,
 - d) skuteczne kierowanie rozwojem ucznia szczególnie uzdolnionego.
 - e) organizowanie konkursów szkolnych i międzyszkolnych,
 - f) praca w komisjach przedmiotowych i zespołach.
- 5) Realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej, a w szczególności:
- a) wspieranie i promowanie uczniów bardzo zdolnych,
 - b) wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych,
 - c) udział w organizowaniu międzyszkolnych zajęć pozalekcyjnych, ukierunkowanych na rozwijanie zainteresowań uczniów,
 - d) udział w realizowaniu projektów edukacyjnych, w tym międzynarodowych.
- 6) Szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem, a w szczególności:
- a) podnoszenie umiejętności zawodowych i wzbogacanie własnego warsztatu pracy,
 - b) rzetelne i terminowe wywiązywanie się z obowiązków oraz przestrzeganie dyscypliny pracy,
 - c) prawidłowe prowadzenie dokumentacji szkolnej, w tym pedagogicznej,
 - d) dbałość o estetykę pomieszczeń oraz stan pomocy dydaktycznych i urządzeń szkolnych,
 - e) systematyczne i efektywne przygotowywanie się do zajęć.

Przy przyznawaniu dodatku motywacyjnego Skarżącemu zostały uwzględnione wszystkie wymienione powyżej kryteria, a na jego ustalenie miały wpływ również kwestie związane z naruszeniem dyscypliny pracy, a także zachowania wobec uczniów. Dyrektor Szkoły, w złożonym wyjaśnieniu, w sposób wyczerpujący uzasadnił motywy, którymi się kierował przyznając Skarżącemu dodatek motywacyjny.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji, na podstawie wyżej wymienionych wyjaśnień oraz dostępnych materiałów uznała, że brak jest wystarczających znamion, które pozwoliłyby na uznanie Skargi za zasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miejska w Łomiankach uznała skargę za bezzasadną, uznając, że wyłączną kompetencję w zakresie przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez

Gminę Łomianki, a także przyznawanie dodatków motywacyjnych dla nauczycieli przyznaje dyrektor szkoły, a w przedmiotowej sprawie, Dyrektor wyjaśnił przyczyny przyznania Skarżącemu dodatku motywacyjnego w zmniejszonej, w stosunku do poprzednio przyznanej wysokości.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.